

The logo of the Dutch Association of General Practitioners (NVVG) is displayed in a white square with a dark red border. It features the letters 'NVVG' in a white, sans-serif font on a teal background. Below the text is a yellow caduceus symbol, which is a staff with two snakes entwined around it.

NVVG

# Workshops

1A: TERUGBLIK OP DE  
KWALITEITSCYCLUS

1B: WAT ALS HET GOED GAAT?

2: KWALITEITSCYCLUS SPELEND IN  
BEELD (WIE DOET WAT)

# Workshop 1A

---

TERUGBLIK OP DE KWALITEITSCYCLUS

ERGERNISSEN, IRRITATIES EN KNELPUNTEN

# Ergernissen, irritaties en knelpunten

---

Komen voort uit een norm/waarde die in het gedrang komt

Opsporen wat de bron van de irritaties zijn; zodat we naar een oplossing kunnen

In kleinere groepjes (liefst van je eigen kantoor)

Stap 1: kies met elkaar welke zaken uit de wordcloud (of eigen) je wilt bespreken

Stap 2: beantwoord de vragen voor deze zaken (volgt op de dia's)

Stap 3: per groepje 1 spreker die verwoord tot welke conclusies jullie zijn gekomen



# Top 2 ergernissen over kwaliteitscyclus en nieuwe kaderbesluit (5-6-2023)

---



# Vragen stap 2:

---

1. De situatie of taak die je irriteert:
  - wat vertelt dat over jouw behoeften en
  - wat jij belangrijk vindt?
2. Wat kwam er in het geding?
3. Welke waarde ligt daaronder?
4. Hoe neem je daar invloed op?
5. Wat zou een eerste stap zijn die jij zelf kunt zetten om de situatie te veranderen?
  - Voorbeelden: in gesprek gaan met ..., kennis vergroten over, ...

# Workshop 1B

---

TERUGBLIK OP DE KWALITEITSCYCLUS

WAT GING ER AL GOED DE VORIGE KEER?

# Opsporen waar het al lukt

---

Onder de loep nemen wat al goed ging in de uitgevoerde kwaliteitscyclus

Dit zijn aanknopingspunten om dingen zichtbaar te maken en verder op te bouwen

Vertrekpunt: iets wat goed ging. Voorbeelden

- Evaluatiebron (volgens kwaliteitskader) gebruikt, gevoerde gesprekken, kwaliteitsrapportage geschreven?

Stap 1: kies iets wat al goed ging

Stap 2: bespreek met elkaar hoe de kwaliteit ter sprake kwam en wat de vervolgstappen waren

Stap 3: onderzoek de succesfactoren

Stap 4: per groepje 1 spreker die verwoord tot welke conclusies jullie zijn gekomen



# Vragen stap 2 en 3

---

Stap 2: bespreek met elkaar hoe de kwaliteit ter sprake kwam en wat de vervolgstappen waren

- Hoe pakte je het aan?
- Wat heeft geholpen om het zo te doen (succesfactoren)
- Wat leverde het op?
- Hoe veel tijd kostte het?

Stap 3: onderzoek de succesfactoren. Deze zijn onder te verdelen in:

- Omgevingsfactoren: regelmatige overlegmomenten, notulen, er is tijd om (een deel van) de kwaliteit te bespreken zowel inhoudelijk als procesmatig, werkgever/leidinggevende is ondersteunend/faciliteert, ...
- Persoonsfactoren: kwaliteiten, eigenschappen, motivatie actoren, initiatieven van de actoren

# Pitch van de groepjes

---

HOE KAN WAT ANDEREN AL GOED DOEN IN DE EIGEN PRAKTIJK TOEPASSEN

SAMENVOEGEN ALLE GELEERDE ZAKEN: 1 PERSOON UIT DE GROEP PITCHT  
DIT VOOR DE HELE GROEP PLENAIR

# Workshop 2

---

DE KWALITEITSCYCLUS SPELEND IN BEELD

INTRODUCTIE PER ZAAL BIJ FATIMA

# Taken en verantwoordelijkheden in de kwaliteitscyclus

---

Creëer een LEGO poppetje voor elke actor met je groepje

- AIOS, opleiders, instituutopleider/hoofdopleider/coördinator, districtopleider, manager, RGS, NVVG

Geef zo visueel weer wie waar verantwoordelijk voor is bij welke stappen bij het maken van een kwaliteitsrapportage

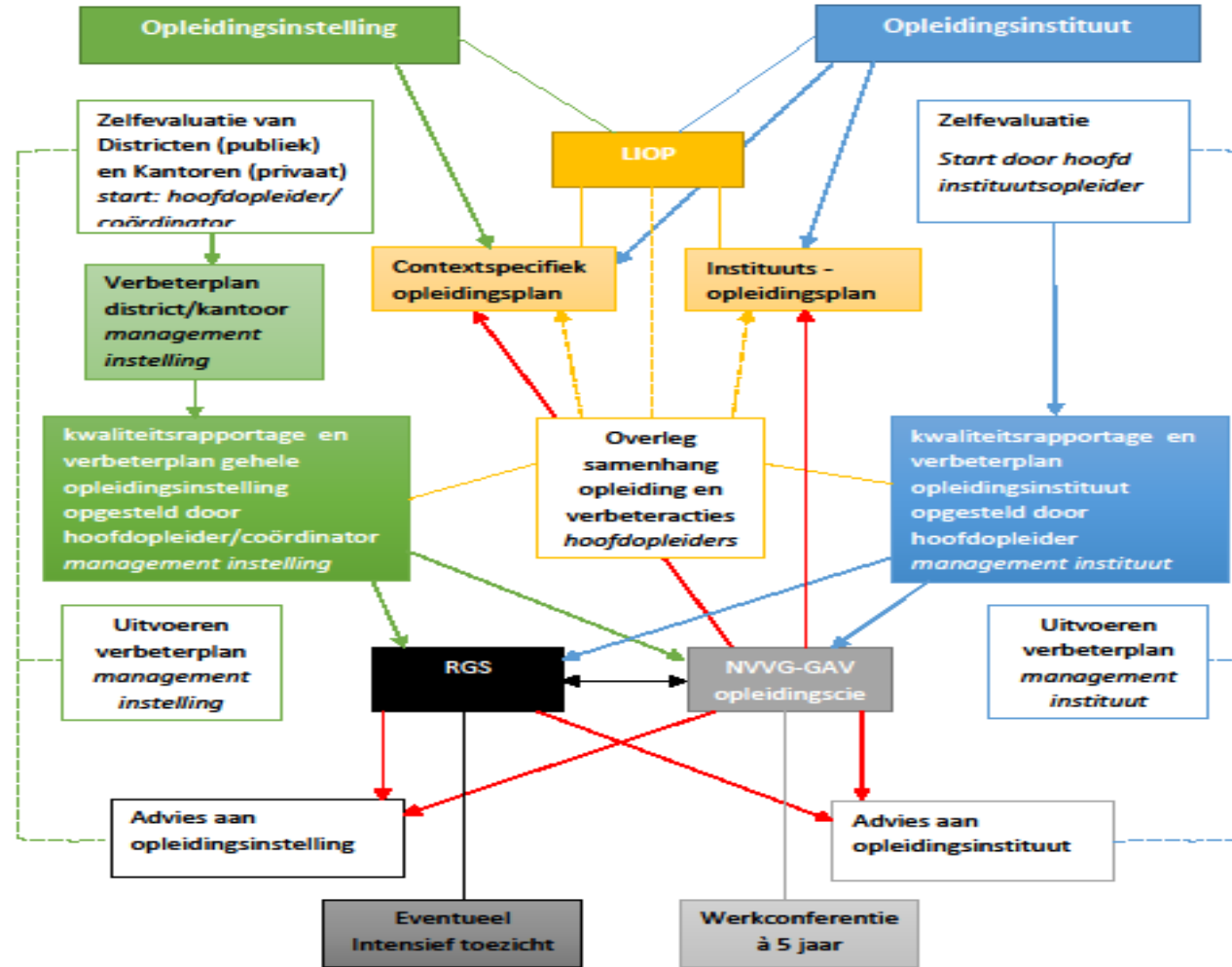
Doorloop alle stappen met de actoren

- Kom je ergens verantwoordelijken te kort?
- Zijn er verbeteringen in de stappen/het proces mogelijk?

Per groepje 1 spreker die verwoord tot welke conclusies jullie zijn gekomen

# PDCA cyclus Verzekeringsgeneeskunde

Intern toezicht volgens KOERS en LOP (à 2 jaar) en gevolgen/interacties



# Taken en verantwoordelijkheden in de opleiding (inclusief IOP)

---

Creëer een LEGO poppetje voor elke actor met je groepje

- AIOS, opleiders, instituutsopleider/hoofdopleider/coördinator, districtsopleider, manager, RGS, NVVG

Wie in de opleiding heeft welke verantwoordelijkheden?

- Doorloop de stappen
- Kom je ergens verantwoordelijken te kort?
- Zijn er verbeteringen in de stappen/het proces mogelijk?

Per groepje 1 spreker die verwoord tot welke conclusies jullie zijn gekomen

Samenvoegen alle geleerde zaken: 1 persoon uit de groep pitcht dit voor de hele groep plenair

# Stappen

---

1. Doel: verbetering/borging kwaliteit.
2. Wie doet dit
3. Wie faciliteert dit?
4. Aios geeft feedback; hoofdopleider/praktijkopleider
5. Feedback hoofdopleider/management
6. Hoofdopleider stelt kwaliteitsrapportage op; rapportage per district naar centraal
7. Verantwoordelijkheid: management is verantwoordelijk voor het laten opstellen van de kwaliteitsrapportage (niet voor de inhoud)
8. Het goede gesprek: hoofdopleider bespreekt de kwaliteit en knelpunten met het instituut
9. Indienen kwaliteitsrapportage en opleidingsplan: voor advies voorleggen aan WV, LOSGIO (onderwijsce voor instituten), daarna alles indienen bij RGS