

## Meetlat Toetsingskader Verzekeringsgeneeskunde Instelling

Algemeen	Aspecten	Conclusie TASKFORCE
Er is een beknopte beschrijving van de uitgevoerde PDCA-cyclus per domein	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Datum evaluatie (wanneer heeft de evaluatie plaatsgevonden)</li> <li>• door wie is wat gedaan? (geen namen maar functionaris en aantallen)</li> <li>• welke instrumenten zijn gebruikt? <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Overige interne info meegenomen (audits, evaluatie onderwijs, FG, voorgangsgesprekken ...)?</li> <li>○ welke externe info is meegenomen? (denk aan visitatie RGS, eerdere feedback NIVG/ GAV, andere besprekingen, LIOP overleg, ...)?</li> </ul> </li> <li>• Welke ondersteunende faciliteiten biedt de actor hiervoor aan.</li> </ul>	
Uitkomst evaluatie per domein beschreven	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Wat zijn de knel/verbeterpunten?</li> <li>• Wat gebeurt er met de evaluatie uitslagen/feedback?</li> </ul>	
Er is een evaluatie van het gehele PDCA-proces beschreven	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Wat ging er goed?</li> <li>• Wat ging er niet goed?</li> <li>• Wat ga je de volgende keer anders doen?</li> <li>• Wat gebeurt er met de evaluatie uitslagen/feedback?</li> </ul>	
Kwaliteitsdomeinen met kernelementen	Kwaliteitsaspecten (concreet, goed meetbaar en relevant, SMART)	Conclusie TASKFORCE
<b>1. Visie en kwaliteitsbeleid</b> Bedoeling: Continuïteit en kwaliteit van de opleiding	Elke actor bevordert en bewaakt de continuïteit en kwaliteit van de (praktijk)opleiding van de individuele AIOS	
<i>Kernelementen visie en kwaliteitsbeleid</i>	<i>Kwaliteitsaspecten per actor</i>	<b>Opmerkingen TASKFORCE</b>

<ul style="list-style-type: none"> <li>• Kwaliteitsvisie</li> <li>• Erkenning</li> <li>• Kwaliteitsbeleid</li> <li>• Evaluatie</li> <li>• Continue verbetering</li> </ul>	<p>AIOS:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Weet de AIOS wat de visie op opleiden is en dat er een kwaliteitsbeleid is?</li> <li>• Is positief kritisch en betrokken</li> </ul>	
	<p>Praktijkopleider en Hoofdopleider/coördinator:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Kent de visie op opleiden</li> <li>• Weet welke aspecten van kwaliteit wezenlijk zijn voor een goede opleiding</li> <li>• Weet wat en hoe er geëvalueerd wordt en kent de actuele stand van zaken (knelpunten, verbeterpunten?)</li> <li>• Geeft gevraagd en ongevraagd advies aan Hoofdopleider, directie en management aangaande kwaliteit en continuïteit van de opleiding</li> </ul>	
	<p>Opleidingsinstelling:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Het kwaliteitsbeleid is door de opleidingsinstelling geëvalueerd en verbeteracties zijn gepland.</li> <li>• Heeft de te realiseren (kwaliteits)doelen gemeten</li> <li>• De medewerkers hebben weet van het bovenstaande en zijn hierbij betrokken.</li> <li>• Er is afstemming met cursorisch onderwijs en waartoe heeft dit geleid?</li> </ul>	
<p><b>Kwaliteitsdomeinen met kernelementen</b></p>	<p><b>Kwaliteitsaspecten</b> (concreet, goed meetbaar en relevant, SMART)</p>	<p><b>Conclusie TASKFORCE</b></p>
<p><b>2. Academisch niveau</b> Bedoeling: Wetenschappelijk niveau van de opleiding</p>	<p>Elke actor bevordert het wetenschappelijke klimaat en borgt een adequaat academisch niveau. Behalve de AIOS biedt iedere actor hiervoor ondersteunende faciliteiten.</p>	

<i>Kernelementen visie en kwaliteitsbeleid</i>	<i>Kwaliteitsaspecten per actor</i>	<b>Opmerkingen TASKFORCE</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Leeractiviteiten en materialen</li> <li>• Ondersteuning</li> <li>• Resultaat</li> </ul>	<p>Voor de AIOS /Praktijkopleider/ Hoofdopleider/coördinator geldt:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Er is informatie hoe de opleiding wordt ervaren</li> <li>• Er is informatie hoe het onderdeel evidence based handelen met een voldoende beoordeling afgesloten is.</li> <li>• Er is informatie hoe de ondersteuning/begeleiding is geweest van instelling.</li> </ul>	
	<p>Voor de Opleidingsinstelling geldt:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• hebben ondersteunend actueel studiemateriaal/literatuur van voldoende wetenschappelijk niveau beschikbaar in de vorm van een (digitale) goed toegankelijke bibliotheek</li> <li>• ondersteunen de AIOS in het EBM werken.</li> <li>• werken structureel en aantoonbaar samen met academische centra</li> <li>• brengen aios in contact met academische netwerken.</li> <li>• Tonen aan dat de praktijkopleiders/opleiders op dit punt voldoende gekwalificeerd zijn</li> <li>• Er is afstemming over de randvoorwaarden en de samenhang met het evidence based cursorisch curriculum tussen het opleidingsinstituut en het opleidingsinstelling.</li> <li>• Hebben resultaten van de evaluatie van de samenwerkingsovereenkomst en/of structureel overleg met academische centra</li> </ul>	
<b>Kwaliteitsdomeinen met kernelementen</b>	<b>Kwaliteitsaspecten</b> (concreet, goed meetbaar en relevant, SMART)	<b>Conclusie TASKFORCE</b>

<p><b>3. Opleidingsprogramma</b>          Bedoeling: Geven gestructureerd, transparant en adequaat onderwijs.</p>	<p>Elke actor geeft inhoud en vorm aan een gestructureerd, transparant en adequaat praktijk en het opleidingsprogramma voor de individuele AIOS.</p> <p>Er is een instellingsopleidingsplan dat aansluit bij LOP/LIOP en het eigen (individueel) opleidingsplan adequaat omschrijft.</p>	
<p><i>Kernelementen visie en kwaliteitsbeleid</i></p>	<p><i>Kwaliteitsaspecten per actor</i></p>	<p><b>Opmerkingen TASKFORCE</b></p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Context specifieke vormgeving op LIOP</li> <li>• Vertaling LOP en opleidingsinstellingsplan naar IOP</li> <li>• Afstemming cursorisch onderwijs/praktijkonderwijs</li> <li>• Overslag IOP op competentie aios</li> </ul>	<p>Voor de AIOS geldt:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Geeft feedback op zijn ervaring van de opleiding.</li> <li>• Is positief kritisch en betrokken.</li> </ul>	
	<p>Voor de praktijkopleider en Hoofdopleider/coördinator gelden:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Bewaken de uitvoering van het IOP, inclusief wijzigingen en zicht op het resultaat.</li> </ul>	
	<p>Voor de opleidingsinstelling geldt:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Borgt dat het LIOP naar het LOP is vertaald en LOP naar IOP en dat er maatwerk mogelijk is.</li> </ul>	
<p><b>Kwaliteitsdomeinen met kernelementen</b></p>	<p><b>Kwaliteitsaspecten (concreet, goed meetbaar en relevant, SMART)</b></p>	<p><b>Conclusie TASKFORCE</b></p>
<p><b>4. Leeromgeving en begeleiding</b>          Bedoeling: Professionele en veilige leeromgeving</p>	<p>Elke actor bevordert een veilige en professionele (leer)omgeving waarbinnen de aios kan leren en zich ontwikkelen.</p> <p>Voor de Hoofdopleider/coördinator geldt daarnaast:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Bevordert en coördineert de activiteiten voor professionalisering van de praktijkopleiders</li> </ul>	
<p><i>Kernelementen visie en kwaliteitsbeleid</i></p>	<p><i>Kwaliteitsaspecten per actor</i></p>	<p><b>Opmerkingen TASKFORCE</b></p>

<ul style="list-style-type: none"> <li>• Professionele en veilige leeromgeving</li> <li>• Competentiegerichte begeleiding</li> <li>• Professionalisering</li> <li>• Continuïteit</li> <li>• Leerklimaat organisatie</li> <li>• Aanspreekpunt en begeleiding</li> <li>• Training opleiders</li> <li>• Docenten en trainers</li> <li>• Training van instituutsopleiders</li> </ul>	<p>Voor de AIOS geldt:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Geeft feedback over de professionaliteit en veiligheid van de leeromgeving</li> <li>• Is positief kritisch en betrokken</li> </ul>	
	<p>Voor de praktijkopleider geldt:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Bieden een professionele en veilige leeromgeving</li> <li>• Delen de visie op competentiegerichte onderwijs en geven invulling aan competentiegerichte begeleiding volgens het LOP</li> <li>• Zijn beschikbaar en bereikbaar voor de AIOS</li> <li>• Bewaken dat voortgangsgesprekken een positieve rol spelen bij het leerproces en dat het IOP het leren richting geeft;</li> <li>• Bewaken met aios de beschikbare tijd, middelen en ruimte om te kunnen leren;</li> <li>• Bevorderen en ondersteunen aios om werkervaring in de breedte van het vak op te doen</li> </ul>	
	<p>Voor de Hoofdopleider/coördinator geldt:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Bevordert, coördineert en bewaakt professionaliseringsactiviteiten voor praktijkopleiders.</li> <li>• Coördineert de inzet van praktijkopleiders en</li> <li>• Zorgt voor de continuïteit van de begeleiding voor de aios</li> </ul>	
	<p>Voor de opleidingsinstelling geldt:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Heeft een leerklimaat dat de aios als professioneel, veilig en stimulerend ervaart</li> <li>• Verbetert continu de veiligheid en professionaliteit</li> </ul>	

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Bevordert de aansluiting van de praktijkbegeleiding van de aios op die van het instituut en omgekeerd</li> <li>• Heeft adequaat getrainde/geregistreerde praktijkopleiders en andere begeleiders</li> <li>• Biedt aios en praktijkopleider ruimte en faciliteiten om de begeleiding plaats te laten vinden in de breedte van het vak</li> <li>• Ziet erop toe dat gegevens die bedoeld zijn om het leren te bevorderen niet gebruikt worden ter beoordeling van het functioneren of voortzetting van het dienstverband</li> <li>• Ziet erop toe dat de privacy voor de aios m.b.t. tot het portfolio of onderdelen daarvan gewaarborgd wordt</li> <li>• Zorgt voor individuele begeleiding van aios gedurende de hele opleiding,</li> <li>• Zorgt dat de leerbegeleiding bij de instelling voldoende aansluit bij de individuele aios kenmerken en behoeften.</li> <li>• Faciliteert zijn praktijkopleiders om zich in hun rol nader te ontwikkelen;</li> <li>• Zorgt voor informatie en instructie van praktijkopleiders over de inhoud van de opleiding overeenkomstig de samenwerkingsafspraken.</li> </ul>	
<b>Kwaliteitsdomeinen met kernelementen</b>	<b>Kwaliteitsaspecten</b> (concreet, goed meetbaar en relevant, SMART)	<b>Conclusie TASKFORCE</b>
<b>5. Toetsing, beoordeling en resultaten</b> Bedoeling: Toetsing en beoordeling gericht op ontwikkeling van (de competenties van) de AIOS.	Elke actor is betrokken bij de toetsing en beoordeling	

<i>Kernelementen visie en kwaliteitsbeleid</i>	<i>Kwaliteitsaspecten per actor</i>	<b>Opmerkingen TASKFORCE</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Toetsbeleid</li> <li>• Informeren, evalueren en faciliteren</li> <li>• Uitvoering opdrachten en toetsen</li> </ul>	<p>Voor de AIOS geldt:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Heeft een visie op toetsing, beoordeling en resultaten.</li> <li>• Is positief kritisch en betrokken.</li> </ul>	
	<p>Voor de praktijkopleider en Hoofdopleider/coördinator gelden:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Geven invulling aan de rol bij toetsen en beoordelen, inclusief evaluatie hiervan.</li> <li>• Hebben een handelswijze voor het omgaan met AIOS die stagneren/excelleren.</li> </ul>	
	<p>Voor de opleidingsinstelling geldt:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Borgt dat toetsen in lijn zijn met het LOP.</li> <li>• Betrekken praktijkopleiders en AIOS bij het toetsbeleid</li> </ul>	
<b>Kwaliteitsdomeinen met kernelementen</b>	<b>Kwaliteitsaspecten (concreet, goed meetbaar en relevant, SMART)</b>	<b>Conclusie TASKFORCE</b>
<p><b>6. Management, staf en organisatie</b>          Bedoeling: Opleiden zonder obstakels met positief eindresultaat.</p>	<p>Elke actor betreft het management, staf en organisatie bij de kwaliteit en de uitvoering van de opleiding, geven feedback en bewaken de verbeteracties.</p> <p>Voor de AIOS, opleider en organisatie geldt dat het transparant is hoe de afhandeling was bij evt. problemen/klachten bij de RGS. Voorts dat de geleerde lessen (PDCA-cyclus) betrekking hebben op het concrete geval/casus.</p>	
<i>Kernelementen visie en kwaliteitsbeleid</i>	<i>Kwaliteitsaspecten per actor</i>	<b>Opmerkingen TASKFORCE</b>

<ul style="list-style-type: none"> <li>• Personeels- en opleidingsbeleid</li> <li>Organisatie</li> <li>• Reflectie en feedback</li> <li>• Informatie en technologie</li> <li>• Samenwerking</li> <li>• Omgaan met klachten</li> </ul>	<p>Voor de AIOS/Praktijkopleider/Hoofdopleider /coördinator gelden:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Zijn positief kritisch en betrokken</li> <li>• Hebben feedback gegeven over management, staf en organisatie</li> </ul>	
	<p>Voor de AIOS en opleiders gelden:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ervaren in voldoende mate digitale ondersteuning.</li> </ul>	
	<p>Voor de praktijkopleider geldt:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Zij voldoen aan de basiseisen.</li> <li>• Geven feedback en adviseren de opleidingsinstelling zodat de aios de opleiding continu en met behoud van kwaliteit kan volgen en afronden</li> </ul>	
	<p>Voor de opleidingsinstelling geldt:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Faciliteren de opleiding zodat de praktijkopleider(s) het praktisch deel van de opleiding continu en met behoud van kwaliteit kunnen begeleiden en aios de opleiding succesvol kunnen afronden</li> <li>• Borgen en bevorderen deskundige functievulling van praktijkopleiders /mentoren.</li> <li>• Geven aan welke belemmeringen in de opleidingen zich voordoen en hoe de actor daarmee omgaat.</li> <li>• Het management onderhoud contacten met de AIOS, instituutsopleider, docenten en de praktijkopleider over MVO;</li> <li>• Management en staf reflecteren op de kwaliteit en de uitvoering van de opleiding.</li> <li>• Dat zij consequenties bespreken van de genomen besluiten o.b.v. leercontracten,</li> </ul>	

	werkafspraken en samenwerkingsafspraken en wat de connectie met het LIOP is.	
--	--	--

**Algemene opmerkingen:**

Domeinen

*Visie en kwaliteit:*

*Academisch niveau:*

*Opl programma:*

*Opl klimaat en begeleiding:*

*TBR:*

*MSO:*

**Verbeterplan:**

*Wat zijn de verbeterpunten per domein?*

- *Wie gaat wat doen het komende jaar?*

*Komen de knelpunten uit de kwaliteitsrapportage terug en is er actie beschreven (SMART)*

*Missen er belangrijke knelpunten uit de kwaliteitsrapportage? Zo ja is aangegeven waarom deze niet aangepakt worden?*

**Het goede gesprek:**

*Zijn de juiste zaken met het instituut besproken, voortkomend uit de kwaliteitsrapportage?*

*Missen er belangrijke knelpunten uit de kwaliteitsrapportage? Zo ja is aangegeven waarom deze niet aangepakt worden?*